

Institutional finance

THE EXPLORER

2^{ème} trimestre 2024

CONINCO Explorers in finance SA www.coninco.ch



PERFORMANCES MOYENNES DES CAISSES DE PENSIONS	2
COMMENTAIRE DE MARCHÉ Le risque n'est pas forcément là où on l'attend !	3
INVESTISSEMENTS Gestions traditionnelles Alternatives de gestion	6
INDICES IPS	8
PERSPECTIVES Positionnements	9
CONTACTS	11



CAISSES DE PENSIONS LE CHOIX DE LA PERFORMANCE...



^{*}annualisées

¹Les données proviennent exclusivement de caisses de pensions suisses autonomes qui ont choisi le Credit Suisse comme "Global custodian". Les données sont brutes de frais.

²Les données se fondent sur environ 70 caisses de pensions. Les données sont nettes de frais.



COMMENTAIRE DE MARCHÉ

Le risque n'est pas forcément là où on l'attend!



Source: pixabay.com

Depuis la crise de 2008, à chaque fois qu'un début de crise a émergé, les banques centrales et les États se sont empressés de colmater les brèches et ainsi empêcher toute propagation. Le duo de pompiers Étatsbanques centrales a systématiquement réussi à éteindre les divers incendies qui se sont déclenchés au fil de ces dernières années. Si bien que la principale préoccupation des investisseurs est d'essayer de deviner ce que sera la prochaine action de telle ou telle banque centrale. Et depuis quelques mois, tous les yeux sont rivés sur la Réserve fédérale américaine (FED) en attente de la prochaine baisse de son taux directeur. Les autres risques, pourtant bien présents, étant plus ou moins ignorés.

Risques politiques

En 2024, un grand nombre d'élections ont lieu à travers le monde. Certaines se sont déjà déroulées et d'autres sont à venir. Parmi celles qui se sont déroulées, il y a eu les élections parlementaires européennes qui se passent tous les 5 ans et ont généralement très peu d'impact sur les marchés financiers. En effet, même si l'entité « Union européenne » a pris de plus en plus de pouvoir politique ces dernières années, le parlement en tant que tel a encore un pouvoir relativement limité. Ce dernier élit théoriquement la Commission européenne qui elle exerce le véritable pouvoir politique de l'Union. Cela dit, la Commission européenne est élue sur proposition du Conseil européen qui est lui-même composé des différents chefs d'État des 27 pays membres qui ont chacun leurs propres calendriers politiques.

C'est ainsi que les élections du Parlement européen n'apportent généralement que peu de surprises. Et quand elles en apportent (montée de tel ou tel parti populiste ou eurosceptique, etc.), elles sont généralement sans conséquences immédiates majeures, comme



expliqué plus haut. Les électeurs en sont conscients et utilisent généralement ces élections à l'échelon européen comme un vote de protestation. Souvent, les résultats des élections européennes présentent une image très différente de ce qui se retrouve lors d'élections nationales. C'est l'occasion pour les électeurs d'exprimer un ras-le-bol sans que cela entraîne des conséquences concrètes. Mais cette fois-ci c'était différent. Non pas en raison des élections européennes elles-mêmes, mais plutôt de leurs conséquences sur la politique interne d'un des États piliers, à savoir la France.

Le soir des résultats des Européennes pour la partie «France», il est ressorti une victoire du parti «Rassemblement national » (RN), un des principaux partis d'opposition au parti présidentiel français. Le RN est ainsi devenu le premier groupe français au sein du nouveau parlement européen. Le soir même, le président français, Emmanuel Macron, a annoncé à la surprise générale la dissolution du Parlement français et l'annonce de nouvelles élections nationales qui se sont déroulées les 30 juin et 7 juillet 2024. En France comme c'est le cas dans d'autres pays, le président a un droit constitutionnel de dissoudre le parlement et appeler à de nouvelles élections. Le principal risque politique pour la France (et par ricochet pour l'Europe en raison du rôle central de l'Hexagone) est que le pays devienne difficilement gouvernable à la suite de ces élections nationales anticipées. En effet, sans majorité claire d'un seul parti politique, il conviendra de créer une coalition gouvernementale par définition fragile. Le principal risque est un blocage politique, car le président ne pourrait dissoudre le parlement une nouvelle fois que dans un an. Mis à part un peu de stress passager, ayant conduit à une légère performance négative des actions européennes au mois de juin dans un marché global en hausse, les investisseurs ne semblent pas à ce stade s'en inquiéter outre mesure.



Le prochain rendez-vous politique important, si ce n'est le plus important de cette année, se déroulera en novembre aux États-Unis. Il s'agira de l'élection présidentielle et parlementaire. Depuis quelques années, un fort clivage politique existe dans le pays qui s'est révélé au grand jour lors de l'élection tumultueuse de Donald Trump contre Hilary Clinton en 2016 et n'a fait que s'accentuer depuis. Pour l'édition 2024, on a donc le «comeback» du républicain Donald Trump, toujours aussi clivant, opposé non plus à l'actuel président démocrate Joe Biden, président sortant à bout de souffle, ayant parfois littéralement de la peine à terminer ses phrases, mais à l'actuelle vice-présidente Kamala Harris. L'actuel président s'est longtemps accroché comme candidat, même contre l'avis d'une partie de son camp, mais a fini par céder à la pression et a retiré sa candidature pour un nouveau mandat. Aucun des deux candidats (Trump ou Harris) ne fait l'unanimité pour lui que ce soit au sein de la population globalement ou même au sein de leur propre parti. À ce stade, les pronostics sont favorables au camp républicain, mais des surprises pourraient encore apparaitre d'ici là. Dans tous les cas, la proximité de cette élection importante dont les résultats auront une grande influence bien audelà des frontières américaines ne semble nullement préoccuper les marchés.

Tensions commerciales

Les risques de tensions commerciales dans le monde ont fait leur grand retour à la suite de l'élection du président américain Donald Trump en 2016 et se sont poursuivis depuis. À l'époque, c'était une des théma-



tiques clés du candidat républicain. Suite à son élection, il avait mis en place tout un tas de barrières commerciales (principalement sous forme de tarifs) avec ses voisins directs, mais également avec l'Europe et surtout avec la Chine, pays avec lequel les États-Unis ont le plus grand déficit commercial.

Malgré le remplacement de Donald Trump par Joe Biden en 2020, les États-Unis n'ont pas changé leur stratégie. La nouvelle administration ayant non seulement maintenu la quasi-totalité des mesures liées au commerce, mis en place par l'administration précédente, mais en ont même rajouté. Récemment, les Américains ont même fait monter les tarifs douaniers jusqu'à 100% sur les voitures chinoises (qui sont devenues particulièrement compétitives sur les propulsions électriques), les panneaux solaires et un certain nombre d'autres biens. Pour l'anecdote, on notera ici que la des Américains ne semble l'environnement puisque cela va clairement à l'encontre d'un développement rapide des énergies renouvelables et d'un renouvellement du parc automobile en faveur de l'électrique.

Désormais, les Européens s'y mettent également en envisagent aussi de taxer plus sévèrement tout un tas de biens en provenance de Chine. En effet, de plus en plus de produits chinois deviennent très compétitifs dans des secteurs qui sont traditionnellement une chasse gardée européenne comme le secteur automobile. Les Européens prennent beaucoup plus de risque que les Américains à entrer dans un conflit commercial avec la Chine. En effet, les échanges entre la Chine et l'Europe sont beaucoup plus équilibrés qu'entre la Chine et les États-Unis. Parmi les rares produits que les Américains exportent à la Chine, on retrouve principalement des produits agricoles non transformés qui sont donc hautement fongibles. En clair, si la Chine substitue du maïs brésilien au maïs américain par exemple, ce dernier sera simplement exporté ailleurs. En revanche, l'Europe exporte vers la Chine tout un tas de produits à plus haute valeur ajoutée qui, s'ils ne sont plus exportés à la première puissance asiatique, auront plus de peine à trouver preneur ailleurs.

Étonnamment, ces tensions commerciales renouvelées ne soucient guère les marchés financiers ni d'un côté ni de l'autre de l'Atlantique.

Escarmouches géopolitiques

Après leur plus haut atteint pendant la guerre froide, les tensions géopolitiques ont dans un premier temps continuellement diminué. Par la suite, elles ont progressivement augmenté ces dernières années. D'abord au Moyen-Orient avec les diverses guerres menées par les États-Unis dans la région, elles sont passées à une vitesse supérieure avec le déclenchement de la guerre Ukraine-Russie.



Contrairement aux guerres menées par les Américains contre diverses puissances relativement faibles, la guerre menée par la Russie à l'Ukraine se situe claire-



ment à un niveau supérieur. Principalement en raison de l'implication des puissances occidentales par toutes sortes d'aides militaires et financières à l'Ukraine, combinées à des sanctions économiques contre la Russie. Il est vrai cependant que ces dernières semblent très peu efficaces, car la Russie a continué à entretenir de bonnes relations avec la plupart des pays hors Occident (et même certains membres de l'OTAN comme la Hongrie et la Turquie). Ces relations ont d'ailleurs même été largement améliorées depuis le déclenchement officiel du conflit en 2022. Pour preuve de la santé insolente de son économie, la Banque Mondiale vient de reclassifier la Russie au rang de « pays à revenu élevé ». L'implication toujours plus grande des pays de l'OTAN dans le conflit, par l'envoi d'armes toujours plus sophistiquées, et une Russie qui ne souhaite rien lâcher, car elle considère cette guerre comme vitale continue d'alimenter le conflit depuis plus de deux ans.

L'autre point chaud provient de la guerre que mène Israël à l'enclave palestinienne de la bande de Gaza depuis les attaques perpétrées par des factions armées palestiniennes contre Israël en octobre dernier. De plus, Israël échange régulièrement des attaques avec le groupe armé Hezbollah à sa frontière avec le Liban et continue de mener des raids aériens contre des intérêts iraniens en Syrie. Pour rappel, ceci avait d'ailleurs provoqué une réponse iranienne sous forme de plusieurs dizaines de missiles et drones envoyées sur Israël en avril dernier. Ce conflit régional entre Israël et ses voisins pourrait prendre une ampleur plus importante en raison du soutien inconditionnel des États-Unis qui livrent continuellement des armes à l'État hébreu et pourraient à futur s'impliquer davantage.

Sans aller trop dans les détails, on peut encore citer tensions militaires persistantes entre États-Unis et leurs alliés avec la Chine, la Corée du Nord et certains pays africains.

Là aussi, les marchés financiers s'accommodent de ces tensions potentiellement majeures qui semblent être perçues tout au plus comme des escarmouches.

Conclusions

Les divers risques qui se sont présentés ces dernières années, dont on vient d'expliciter quelques exemples récents, ont été petit à petit relativisés. La notion même de risque, qui est une part inhérente des marchés financiers, a été d'une certaine manière éliminée. La volatilité est bien sûr toujours présente, mais la peur d'un marché baissier prolongé sur telle ou telle classe d'actif s'est estompée. Toute tendance baissière ne durant qu'au plus quelques mois avant l'inévitable reprise. Cela s'est révélé être le cas durant des crises majeures, comme la crise des dettes souveraines européennes, la pandémie du Covid ou le déclenchement de la guerre en Ukraine. Mais également lors de début de crises de moindre importance. Ceci a été rendu par possible en grande partie par l'intervention des États et des banques centrales. Même sans intervention directe et immédiate, le simple fait de savoir qu'ils seront présents si nécessaire suffit à amener un effet stabilisateur.

Il est peu probable que les réponses du couple Étatbanque centrale changent dans l'immédiat. En revanche, les conséquences de leurs actions risquent de changer de nature. Il n'est pas certain que les leçons des politiques économiques menées durant la « crise du Covid », ayant amené une forte inflation par la suite, aient été retenues. De manière générale, les brèches continueront donc probablement d'être comblées avec des déficits budgétaires et des politiques monétaires laxistes. Le risque de ces politiques à moyen et long terme est clairement la reprise de l'inflation, bien que cette dernière se soit réduite depuis les plus haut atteints en 2022. Mais si le couple déficit monétaire/politique monétaire laxiste devait revenir en force pour faire face à une des prochaines crises possibles, le retour à une inflation plus forte est clairement envisageable.

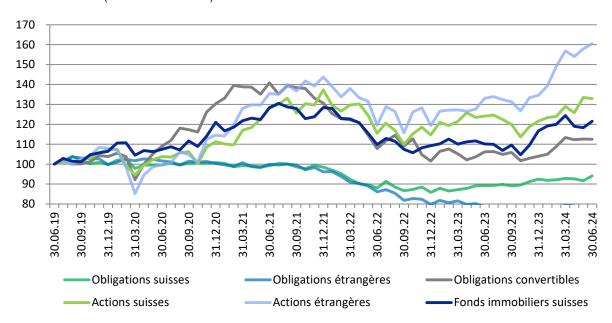
Dans le cadre de portefeuilles diversifiés, la majeure partie des investisseurs ont désormais rattrapé les pertes réalisées en 2022, mais en termes de résultats nominaux uniquement. C'est-à-dire qu'en tenant compte de l'inflation sur la période, les pertes réelles sont bien toujours présentes pour la majeure partie des portefeuilles diversifiés intégrant une grande part d'obligations.

Dans les années à venir, le risque ne devrait pas être nécessairement dans une baisse nominale des actifs, mais plutôt dans un manque de hausse réelle. Dans une configuration de fort endettement des États et de banques centrales d'abord gardiennes d'une certaine stabilité financière que monétaire il faut continuer à privilégier les actifs réels. Dans ce contexte, les taux obligataires étant toujours peu intéressants comparativement aux taux d'inflation actuels ou potentiellement à venir, il conviendrait de maintenir une faible pondération sur les investissements de taux, principalement les obligations gouvernementales à échéances longues.

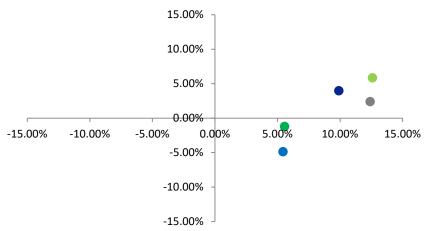


INVESTISSEMENTS

Gestions traditionnelles (données en CHF)



Rendement (y) / risque (x) sur 5 ans



Performance et volatilité	5 ans (annualisée)	3 ans (annualisée)	1 an	YTD	Volatilité annualisée (5 ans)
Obligations suisses	-1.20%	-1.71%	5.57%	1.80%	5.57%
Obligations étrangères	-4.86%	-7.95%	-0.71%	2.57%	5.44%
Obligations convertibles	2.39%	-7.20%	5.99%	8.30%	12.41%
Actions suisses	5.86%	1.23%	7.12%	9.25%	12.60%
Actions étrangères	9.93%	5.82%	20.65%	19.34%	16.08%
Fonds immobilier suisses	3.98%	-1.80%	10.34%	4.20%	9.91%

Indices utilisés (sources)

Obligations suisses: SBI AAA-AA TR (Refinitiv)

Obligations étrangères : FTSE World Government Bond Index (Refinitiv)

Obligations convertibles: Thomson Reuters Obligations Convertibles (Refinitiv)

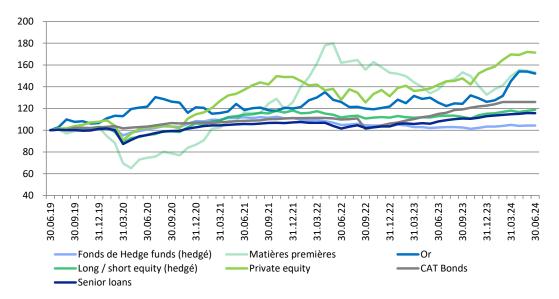
Actions suisses: SPI (Refinitiv)

Actions étrangères : MSCI World Net (Refinitiv)

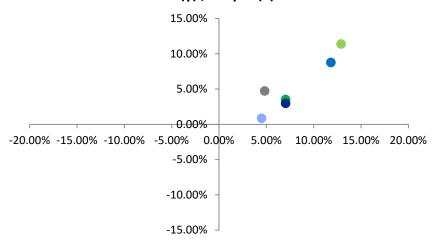
Fonds immobiliers suisses: Rued Blass Immofonds Index (Refinitiv)



Alternatives de gestion (données en CHF)



Rendement (y) / risque (x) sur 5 ans



Performance et volatilité	5 ans (annualisée)	3 ans (annualisée)	1 an	YTD	Volatilité annualisée (5 ans)
Fonds de hedge funds	0.84%	-2.32%	1.65%	0.94%	4.50%
Matières premières	8.91%	9.64%	11.38%	15.51%	20.04%
Or	8.76%	8.68%	21.27%	20.70%	11.83%
Long / short equity	3.50%	1.33%	5.23%	3.12%	7.04%
Private equity	11.38%	7.69%	20.94%	9.91%	12.89%
CAT Bonds	4.73%	5.06%	9.60%	2.80%	4.83%
Senior loans	2.96%	3.05%	7.07%	2.46%	7.04%

Indices utilisés (sources)

Fonds de hedge funds : HFRX Global Hedge Fund Index - hedgé en CHF (Refinitiv) Matières premières : Rogers International Commodity Index (Refinitiv)

Or: LBMA Gold Price PM (Refinitiv)

Long / short equity : HFRX Equity Hedge Index - hedgé en CHF (Refinitiv)

Private equity: Indice composite 50% LPX 50 / 50% taux fixe 7,50% par an (Refinitiv/CONINCO) CAT Bonds: Swiss Re CAT Bonds (Refinitiv)

Senior loans: Credit Suisse Leveraged Loans (Refinitiv)



INDICES IPS (données en CHF)

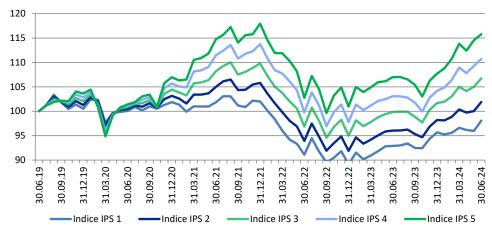
Calculé et publié par CONINCO Explorers in finance SA, IPS est construit autour de 5 stratégies financières qui se caractérisent principalement par:

- la proportion des placements en actions : 10% pour IPS 1 jusqu'à 50% pour IPS 5,
- une diversification internationale (obligations et actions) croissante d'IPS 1 à IPS 5.

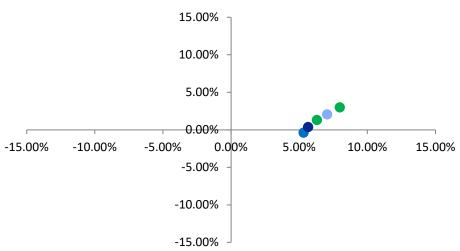
IPS prend en compte cinq classes d'actif :

- marché monétaire en francs suisses
- obligations suisses
- obligations internationales

- actions suisses
- actions internationales



Rendement (y) / risque (x) sur 5 ans



Performance et volatilité	5 ans (annualisée)	3 ans (annualisée)	1 an	YTD	Volatilité annualisée (5 ans)
Indice IPS 1	-0.39%	-1.25%	5.57%	2.50%	5.33%
Indice IPS 2	0.37%	-1.00%	6.09%	3.76%	5.66%
Indice IPS 3	1.31%	-0.45%	6.91%	4.98%	6.31%
Indice IPS 4	2.05%	-0.23%	7.40%	6.25%	7.06%
Indice IPS 5	2.98%	0.30%	8.21%	7.49%	7.98%

Sur demande, une étude mensuelle ou trimestrielle est remise à l'ensemble des institutions abonnées. Une demande peut également nous être adressée pour recevoir l'historique des performances des différents indices.



PERSPECTIVES

Positionnements

Liquidités	Neutre (positif)	Gestion des flux de trésorerie, Fonds money market, Placements à terme à considérer pour cash excédentaire
Obligations	Neutre (négatif)	Ratio rendement réel /ris que peu attrayant dans la gestion traditionnelle, potentiel de bais se plutôt sur les taux courts que les taux longs
Indicielles	S ous -pondérer	Limiter les obligations gouvernementales avec de longues échéances
Actives	Neutre	Privilégier des gestions sans contraintes
Alternatives	Neutre (pos itif)	Microfinance, CAT Bonds, Senior loans, or (protection actions), Infras tructure
Actions	Neutre	Inflation en baisse mais toujours présente, incertitude de la politique monétaire de la FED, enthous ias me autour de l'IA, ris ques géopolitiques, élections US
Indicielles	Neutre	R is que d'une bais s e ponctuelle de 10% à 15%, voire davantage en cas de reces s ion marquée ou d'un maintien prolongé des taux à leur niveau actuel
Actives	Neutre (pos itif)	Privilégier des investissements thématiques, risque sur valeurs technologiques qui sont montées grâce à la thématique de l'IA
Alternatives	Neutre (pos itif)	Obligations convertibles, private equity, Matières premières et or (thématique inflation)
lmmobilier	Neutre	Choix des emplacements, risque de dévalorisation pour les immeubles n'ayant pas considérés des rénovations d'ordre énergétique
Indiciel	Neutre	Privilégier les fonds nouveaux/avec un niveau d'agio et des volumes intéressants
Actif	Neutre	Privilégier les gestions fais ant du stock picking ou des fondations immobilières
Alternatives	Neutre (pos itif)	Infras tructure, immobilier étranger non-côté

Positionnements possibles

	Sous-pondérer	Neutre/négatif	Neutre	Neutre/positif	Surpondérer	
--	---------------	----------------	--------	----------------	-------------	--



CONINCO 6 MASTER CLASS

2024: LE DÉBUT D'UNE NOUVELLE ÈRE?

23^{ème} Séminaire interactif sur la gestion des investissements - Réservé aux institutions de prévoyance et Family Offices -

> 6 - 7 NOVEMBRE 2024 **VEVEY**















CONTACTS



Adrien Koehli Co-CFO



Sabine Giammarresi-Mabillard co-CEO

sgiammarresi@coninco.ch



Sabahudin Softic Fondé de pouvoir Conseiller aux institutionnels ssoftic@coninco.ch



Thierry Cherf Directeur Développement commercial tcherf@coninco.ch



Michael Butty Conseiller aux institutionnels mbutty@coninco.ch

CONINCO Explorers in finance SA

SIÈGE

Quai Perdonnet 5 1800 VEVEY (Suisse) T + 41(0)219250033

coninco@coninco.ch www.coninco.ch

BURFAU DE REPRÉSENTATION

Quai des Bergues 23 1201 GENÈVE (Suisse) T +41(0)22 732 71 31



SUPERVISÉ PAR LA FINMA **DEPUIS 2012**



Informations juridiques importantes

Les données figurant dans ce document ne sont données qu'à titre informatif et ne sont pas des conseils en investissement. Les opinions contenues dans ce document peuvent changer et reflètent le point de vue de CONINCO Explorers in finance SA dans le contexte économique actuel. Aucune responsabilité n'est assumée quant à l'exactitude et l'exhaustivité des données. Les performances passées ne sont pas une garantie des performances futures.